

Дневникъ 105.

ЗАСЪДАНИЕ НА 11 СЕПТЕМВРИЙ 1882 ГОДИНА.

Прѣдсѣдателство г-нъ Георги Груевъ.

Присѣствувать 9 члена; отсъствува г-нъ Д-ръ Чомаковъ безъ отпускъ.

Засѣданието се отваря на 2 часа слѣдъ пладнѣ.

Прочитатъ се три съобщения подъ № № 2767, 2784 и 2785 отъ г-нъ Главний Управителъ.

На дневний редъ е съобщението подъ № 2784 съ което се прѣпровожда докладътъ на началникътъ на Милицията и Жандармерията подъ № 1490 и 2058 заедно съ едно прошение на прѣдприимачътъ Гендовичъ, който проси да му се даде едно просрочване отъ единъ мѣсецъ за да достави ботушитѣ за които той е сключилъ контрактъ съ военната администрация. Въ послѣдното си засѣдание Частний Съвѣтъ като разгледалъ това дѣло допалъ до слѣдующето заключение: ако се даде на г-на Гендовича срокътъ поисканъ отъ него ще стане отклонение отъ прѣдписанията на контрактътъ; а ако ли пъкъ не му се даде, той не ще може да достави ботушитѣ, ще му се конфискува депозитътъ, ще стане новъ публиченъ търгъ и доставката ще закъснѣе до свършването на зимата, а солдатитѣ ще останатъ боси прѣзъ най лошото врѣме. Прѣдъ една такава алтернатива вишегласието на Частний Съвѣтъ било да се разрѣши исканото просрочване, нъ да се поиска прѣдварително и миѣнието на Постоянний Комитетъ.

Г-нъ Стамбуловъ прѣдлага да се повърнатъ, книгата и да се каже че понеже контракта между Военното Началство и прѣдприимача Гендовича за доставянieto на ботушитѣ за солдатитѣ е сключенъ съ прѣдварителното съгласие на Частний Съвѣтъ, то Комитетътъ не счита за нужди да дава миѣнието си върху запитването относително до продължението срокътъ за доставянieto на рѣчениитѣ ботуши и оставя правителството да направи както то мисли за добръ.

Г-нъ Д-ръ Хакановъ мисли, че правителството има прѣдъ себѣ си контрактъ и трѣбва да постѣпи съобразно съ неговитѣ прѣдписания. Освѣнтъ това той е на миѣние да се заблѣжи на г-нъ Главний Управителъ, че Комитетътъ отхвърля отъ себѣ си веѣка отговорностъ за послѣдствията отъ една такава отетжика направена на реченний прѣдприимачъ.

Г-нъ Клчевъ казва, че Органическии Уставъ ясно опрѣдѣля какъ трѣбва да се постѣпи въ подобни случаи, нѣма освѣнтъ правителството да се съобрази съ прѣдписанията на тоя уставъ.

Слѣдъ кратко разискване прѣдложението на г. Стамбулова се гласува и приема.

Правилникътъ съ съобщението подъ № 2785 за истеглюването отъ фондътъ на непрѣдвиденитѣ разноски 150,000, които да се туратъ на разположението на г. Главний Управителъ, се гласува и приема.

Г-нъ Прѣдсѣдателътъ съобщава че съгласно съ рѣшението взето въ послѣдното засѣдание на Комитетътъ, бюрото е съставило отговорътъ до г. Главний Управителъ, относително до въпросътъ на прѣмѣстванието на сѣдниците отъ едно мѣсто на друго. Съдържанието на писмото е слѣдующето.

Постоянный Комитетъ взе съобщение отъ Вашето писмо отъ 7 т. м. подъ № 2737, Постоянный Комитетъ нѣма никакъ да се занимава съ правовий въпросъ, който подвигатъ чл. 255 на Органическии Уставъ и чл. 1 отъ притурката № 11 на сѣщий уставъ, защото както вече има честта да Ви увѣдоми съ писмата си отъ 2, 12 и 20 Августа т. г. подъ № № 496, 525 и 545, той мисли, че въ състоянието, въ което се намира рѣченный въпросъ, Областното правителство може да го разрѣши законно само съ съобразно тълкование на реченитѣ членове отъ страна на Областното прѣдставителство. Нъ Постоянный Комитетъ не може да се не запре върху точката на зрѣние, отъ което Ваше Високо Прѣвѣсходителство глѣда на вънкашната страна на въпроса за прѣмѣстване на сѣднитѣ.

Постоянный Комитетъ прѣдполага за минута, че дѣйствително разуматъ на 1 чл. отъ притурка № 11 на органическии уставъ е такъвъ, какъвто му отдава Ваше Високо Прѣвѣсходителство; нъ съ това не се рѣшава въпросътъ, да ли начинътъ за прѣмѣстване на сѣднитѣ влиза въ *чистото и простото изпълнение на съществуващитѣ закони*, за което говори чл. 51 на органическии уставъ, на който Ваше Високо Прѣвѣсходителство на основата, за да не счита себеси длъженъ да иска мнението на Постоянный Комитетъ, ако текстътъ на речений чл. 51 е ясенъ и не трѣбва да се допуца никое оспоряване на тазъ истина, че нека мнѣнието на Постоянный Комитетъ когато се касае до чистото и простото изпълнение на съществуващитѣ закони, отъ друга страна не е по-малко ясенъ и текстътъ на чл. 29 отъ притурка № 11 на органическии уставъ, който не допуца никое оспоряване на тоя фактъ, че Постоянный Комитетъ съ упражнението на правото си да заличава една третя отъ имената на всякой отъ списъцитѣ на кандидатитѣ за *всякоя камара* на Върховното сѣдилище и за *всяко окръжно сѣдилище*, взима едно дѣйствително участие въ избора на състава на всякоя камара отъ Върховното Сѣдилище отдѣлно, и че така той може да заличи името на единъ кандидатъ за едно сѣдилище за което мисли да не отговаря, а да го остави съ списъка на друго сѣдилище. Ако слѣдователно се допусти, че начинътъ на прѣмѣстванието на сѣднитѣ влиза въ чистото и простото изпълнение на законитѣ, трѣбва а priori да се приеме, че Ваше Високо Прѣвѣсходителство може да прави назначенията за състава на Върховнитѣ и окръжнитѣ сѣдилища не изключително измежду кандидатитѣ, поставени въ перспективнитѣ списъци на всякое сѣдилище, а да назначава които кандидати за което сѣдилище намира да отговарятъ по-добрѣ, които му дава това право за околийскитѣ сѣдници чл. 16 отъ рѣчената притурка, нъ Ваше Високо Прѣвѣсходителство ще се съгласи, че такава една практика би била съвършенно противна на буквата и на духа на чл. 29 отъ притурката № 11.

Обаче прѣмѣстванието на сѣдии отъ едно сѣдилище въ друго, безъ изпълнението на изискуемитѣ формалности, не може да значи нищо друго, освѣнъ че се посвѣщава въ нашата Область такава една практика; защото право за прѣмѣстване на сѣдии отъ едно сѣдилище въ друго, безъ мнѣнието на Постоянний Комитетъ, е равносильно съ правото да се назначаватъ сѣдии за едно окръжно сѣдилище, не измежду кандидатитѣ на перспективний му списъкъ, а безразлично отъ който и да било други списъци на кандидати. Впрочемъ и Ваше Високо Прѣвѣсходителство безъ съмнѣние е билъ на сѣщото мнѣние, когато отпрати на Постоянний Комитетъ писмото си отъ 25 Февруария подъ № 579 относително до сѣщия въпросъ.

Слѣдъ тѣя изяснения Постоянний Комитетъ се надѣе, че Ваше Високо Прѣвѣсходителство ще благоволи да се съгласи, че начинътъ за прѣмѣстванието на сѣдии, не влиза никакъ въ категорията на работи, които не надминува мѣстото и простото изпълнение на законитѣ и съврѣменно ще ни позволи въ заключение да кажемъ, че никой не е помислилъ да оспорява отговорността на Главний Управителъ за рѣшеніята които зима, нъ че Постоянний Комитетъ счита за своя длъжностъ, не само да бѣде за сватото запазване на придобититѣ права на Областѣта и да подкрѣпи Вашитѣ усилия за пазението на нейнитѣ интереси, а още чрѣзъ лойални забѣлѣжки да ограждава Ваше Високо Прѣвѣсходителство отъ незаслужена отговорностъ въ самия интересъ на страната.

Слѣдъ едно малко измѣнение въведено въ рѣшеното писмо, Постоянний Комитетъ го приема и пристѣпва къмъ прочитанieto на съобщението подъ № 2767 отъ г-нъ Главний Управителъ, съ което изразява желание да му се съобщи на основаніе на какви мотиви Комитетътъ е намѣрилъ противни на интереситѣ на Областѣта прѣдложенията на Отоманската Банка да пустне въ кръгообращение касни бонове, които да се приематъ отъ казначействата на Областѣта, срѣшу една комисионна отъ $\frac{1}{8}$ %.

Г-нъ Д-ръ Хакановъ казва, че Постоянний Комитетъ може да даде мотиви, защото ги има въ дневницитѣ си, нъ отъ една страна той не иска да създава такива прѣцеденти, а отъ друга страна мисли, че мотивитѣ, които могатъ да се дадатъ въ тоя случай нѣма да угода въ Отоманската Банка, отъ която ние имаме постоянна нужда.

Г. Калчевъ е съгласенъ съ мнѣнието на г-на Д-ра Хаканова и прѣдлага да се отговори, че Постоянний Комитетъ се счита себе си за длъженъ да дава мотиви върху своитѣ рѣшения.

Слѣдъ кратко разискване съобщението се оставя безъ послѣдствие, тъй като никое отъ направенитѣ прѣдложения не се приема.

Съобщението подъ № 2743 относително до причинитѣ, които сж прѣдизвикали отчислението на г. Маркова се отлага за идущето засѣдание.

Прошението подъ № 740 отъ опълченеца Стайко Цанчовъ, се прѣпровожда до Дирекцията на Финанситѣ за надлѣжно отъ нейна страна распорѣждане.

Прошението подъ № 736 отъ Писецътъ Михайловски, съ което се тѣжи отъ началникъ за гдѣто го изключилъ неправедно отъ служба, се прѣпровожда до Дирекцията на Внѣшнитѣ Дѣла.

Върху съобщението под № 2020 отъ г-на Директора на Просвѣщението, относително до просбата на Студентъ Миларова, Комитетътъ рѣшава да помоли повторително г. Директора Груева да му отпусне едно едноврѣменно пособие равно на една степенция отъ 84 лири турски на годината.

По предложение на г-на Калчева Комитетъ рѣшава да помоли г. Главний Управителъ, да заповѣда щото тая годишнитѣ шапки на Милицията и Жаңдармерията да не бждатъ подобни на ония които се направиха миналата година.

Г. Прѣдсѣдательтъ затваря засѣданието на 4 часа вечеръта.

Прѣдсѣдатель : Георги Груевъ

Подпрѣдсѣдатель : Д-ръ Чомаковъ

Секретаръ : К. Калчовъ
